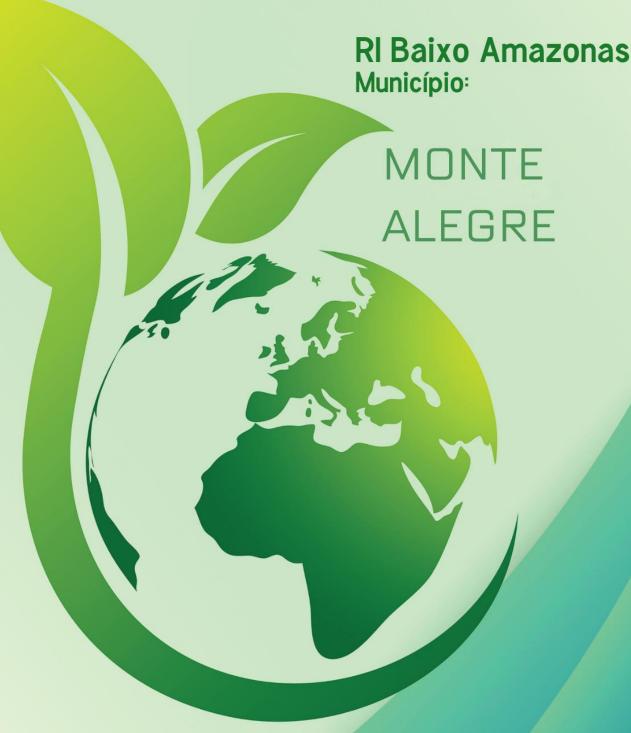
Barômetro da Sustentabilidade 2022





FUNDAÇÃO AMAZÔNIA DE AMPARO A ESTUDOS E PESQUISAS



BARÔMETRO DA SUSTENTABILIDADE DO MUNICÍPIO DE MONTE ALEGRE

BELÉM - PARÁ
AGOSTO/2022
(ATUALIZADO OUTUBRO/2024)



GOVERNADOR DO ESTADO DO PARÁ

HELDER ZAHLUTH BARBALHO

VICE-GOVERNADOR DO ESTADO DO PARÁ

LÚCIO DUTRA VALE

SECRETARIA DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR, PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA



SECRETARIA DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR, PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA — SECTET

SECRETÁRIA DE CIÊNCIA, TECNOLOGIA E EDUCAÇÃO SUPERIOR, PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA EDILZA JOANA DE OLIVEIRA FONTES





FUNDAÇÃO AMAZÔNIA DE AMPARO A ESTUDOS E PESQUISAS — FAPESPA DIRETOR-PRESIDENTE

MARCEL DO NASCIMENTO BOTELHO

DIRETOR CIENTÍFICO

DEYVISON ANDREY MEDRADO GONÇALVES

DIRETOR DE ESTUDOS E PESQUISAS SOCIOECONÔMICAS E ANÁLISE CONJUNTURAL

MÁRCIO IVAN LOPES PONTE DE SOUZA

DIRETORA DE ESTATÍSTICA, TECNOLOGIA E GESTÃO DA INFORMAÇÃO

WALENDA SILVA TOSTES

DIRETORA DE PESQUISAS E ESTUDOS AMBIENTAIS

ATYLIANA DO SOCORRO LEÃO DIAS DOS SANTOS

DIRETOR ADMINISTRATIVO

JURANDIR SEBASTIÃO TAVARES SIDRIM

DIRETOR DE PLANEJAMENTO, ORÇAMENTO E FINANÇAS

OSVALDO TRINDADE CARVALHO

DIRETORA DE OPERAÇÕES TÉCNICAS

MAGDA TORRES BALLOUT

EXPEDIENTE

PUBLICAÇÃO OFICIAL:

© 2022 FUNDAÇÃO AMAZÔNIA DE AMPARO A ESTUDOS E PESQUISAS - FAPESPA TODOS OS DIREITOS RESERVADOS. É PERMITIDA A REPRODUÇÃO PARCIAL OU TOTAL DESTA OBRA, DESDE QUE CITADA A FONTE E QUE NÃO SEJA PARA VENDA OU QUALQUER FIM COMERCIAL.

ELABORAÇÃO, EDIÇÃO E DISTRIBUIÇÃO:

FAPESPA

ENDEREÇO:

AV. GENTIL BITTENCOURT, 1868, ESQUINA COM A TV. NOVE DE JANEIRO.

BAIRRO: SÃO BRÁS - BELÉM - PA, CEP: 66.063-018

FONE: (91) 3323-2550

DISPONÍVEL EM:

WWW.FAPESPA.PA.GOV.BR

IMAGEM DE CAPA:

GERD ALTMANN POR PIXABAY

DIRETORA DE PESQUISAS E ESTUDOS AMBIENTAIS - DIPEA

ATYLIANA DO SOCORRO LEÃO DIAS

COORDENAÇÃO DE ESTUDOS TERRITORIAIS - CET

MAIARA DE OLIVEIRA CORDEIRO

COORDENAÇÃO DE PESQUISAS E ESTUDOS AMBIENTAIS - CEA

LUCAS DOS SANTOS CABRAL DE SÁ

COORDENAÇÃO DE ESTATÍSTICA E DISSEMINAÇÃO - CEDI/DETGI

WALENDA SILVA TOSTES

EQUIPE TÉCNICA

LUCAS DOS SANTOS CABRAL DE SÁ MAIARA DE OLIVEIRA CORDEIRO LORENA SOUSA BATISTA MARCELO SANTOS CHAVES GILSON PEREIRA PRATA WALENDA SILVA TOSTES SILVIA CAROLINE SALGADO PENA LANDARA SERRÃO MENDES

REVISÃO

ATYLIANA DO SOCORRO LEÃO DIAS

REVISÃO TEXTUAL

JULIANA CARDOSO SALDANHA WAGNER DA SILVA SANTOS

APRESENTAÇÃO

A Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais (DIPEA), da Fundação Amazônia de Amparo a Estudos e Pesquisas (FAPESPA), apresenta a série de Barômetros da Sustentabilidade (BS) 2022. Esta ferramenta de mensuração da sustentabilidade é publicada pela Fundação desde 2015.

A DIPEA atingiu a meta de publicação do BS dos 144 municípios do estado do Pará no ano de 2021. Desse modo, a diretoria subsidia a tomada de decisão.

A construção do BS foi possibilitada pelo trabalho conjunto entre a DIPEA e a Diretoria de Estatística, Tecnologia e Gestão da Informação (DETGI) da FAPESPA, a qual disseminou os dados necessários para a construção dos indicadores. Além disso, a partir dessa parceria, revisaram-se os métodos, limites extremos das escalas do BS, com a revisão dos parâmetros utilizados.

Espera-se que a sociedade civil e o poder público em Monte Alegre se apropriem da ferramenta e se engajem na construção de indicadores desagregados para acompanhar com efetividade o progresso do município rumo à sustentabilidade. Torna-se fundamental, para tanto, selecionar indicadores para o planejamento das ações, bem como fomentar estudos e pesquisas para fortalecer a cultura do acompanhamento de metas e indicadores localmente.

Atyliana do Socorro Leão Dias Diretora de Estudos e Pesquisas Ambientais

Sumário

1 BARÔMETRO DA SUSTENTABILIDADE	7
2 MUNICÍPIO DE MONTE ALEGRE	8
3 CONSTRUÇÃO DO BARÔMETRO DA SUSTENTABILIDADE DE MONTE ALEGRE	9
4 A LOCALIZAÇÃO DO MUNICÍPIO DE MONTE ALEGRE NO BARÔMETRO DA	
SUSTENTABILIDADE	15
5 CONCLUSÃO	16
6 REFERÊNCIAS	17

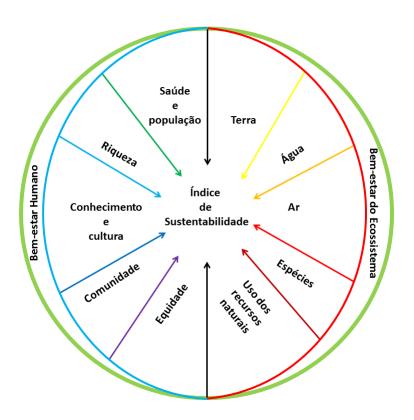
1. BARÔMETRO DA SUSTENTABILIDADE

O Barômetro da Sustentabilidade (BS) é um instrumento de base estatística, desenvolvido pelas organizações *World Conservation Union* (UICN) e *International Development Research Center* (IDRC) para acompanhar o progresso territorial rumo à sustentabilidade (PRESCOTT-ALLEN, 2001). O BS pode ser construído para diversas unidades territoriais, como bairros, biomas ou continentes, possibilitando a comparação entre diferentes locais na mesma escala geográfica e ao longo de um horizonte temporal determinado (VAN-BELLEN, 2004).

Os resultados são ordenados ao longo de dois eixos em um plano cartesiano: as dimensões Bem-Estar Humano (BEH) e Bem-Estar do Ecossistema (BEE) (PRESCOTT-ALLEN, 2001). Essas dimensões agrupam temáticas que, por sua vez, reúnem indicadores construídos de acordo com a disponibilidade de dados produzidos localmente.

A Figura 1 ilustra a estrutura do BS, identificando seus temas e dimensões temáticas a partir das quais são selecionados os indicadores.

Figura 1 — Mandala da estrutura do Barômetro da Sustentabilidade



Fonte: FAPESPA, 2019.

Elaboração: FAPESPA/Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais, 2019.

Nota: as setas representam o acompanhamento de metas no progresso rumo à sustentabilidade.

2. MUNICÍPIO DE MONTE ALEGRE

O estado do Pará possui 144 municípios, divididos em 12 Regiões de Integração (RI). Monte Alegre está localizado na RI Baixo Amazonas (PARÁ, 2008), abrange uma área de 18.152,56 km² e sua população estimada total é de 58.289 habitantes, com densidade demográfica de 3,21 habitantes/km² (FAPESPA, 2021)¹.

Com relação aos indicadores de saúde, a taxa de gravidez entre as crianças e adolescentes de até 19 anos de idade é de 23,72%; a taxa de mortalidade infantil em Monte Alegre foi de 16,81 mortes por 1.000 habitantes; e foi registrada mortalidade materna de 93,37 mortes/100.000 nascidos vivos em 2022 (DATASUS, 2021). Profissionais médicos estão presentes a uma taxa de 0,34 médico por 1.000 habitantes, a capacidade de internações é de 1,58 leitos hospitalares por 1.000 habitantes (DATASUS, 2022).

No que diz respeito à riqueza municipal, 52,18% da população encontra-se na faixa de extrema pobreza (MC-SAGI, 2021). A taxa de atividade dos adultos com 18 anos de idade ou mais é de 56,87% (IBGE, 2010). Das crianças e adolescentes entre 10 e 14 anos de idade, 23,26% encontram-se em situação de trabalho infantil (IBGE, 2010). O PIB *per capita* é de R\$ 10.765,70 (FAPESPA; IBGE, 2021) e a renda *per capita* é de R\$ 231,65 (IBGE, 2010).

No plano educacional, 14,28% das pessoas com 15 anos de idade ou mais são analfabetas (IBGE, 2010). A nota do IDEB nas séries iniciais é 4,5 e, nas séries finais, 4,0 (INEP, 2020). A evasão escolar no ensino fundamental é de 0,4% e, no ensino médio, de 0,3% (INEP, 2021). A cobertura do acesso à internet é de 3,62% (IBGE, 2010).

Com relação ao tema Comunidade, a taxa de roubos foi de 75,65 roubos/100.000 habitantes e a taxa de homicídios, de 10,32 mortes/100.000 habitantes (SEGUP/SIAC, 2021). Já o acesso à energia elétrica abrange 82,69% da população em domicílios (IBGE, 2010).

O índice de Gini mede o grau de concentração de renda em determinado grupo. Ele aponta a diferença entre os rendimentos dos mais pobres e dos mais ricos. É um número entre 0 e 1, em que 0 corresponde à completa igualdade e 1, à completa designaldade. Em Monte Alegre, o valor desse indicador foi de 0,59 (IBGE, 2010).

No que tange ao meio ambiente, a área geográfica passível de cadastramento no Cadastro Ambiental Rural (CAR) chega a 84,22% (SEMAS, 2022). A taxa de desmatamento no município é de 54,80km²/ano (PRODES, 2021) e a taxa de detecção de focos de calor foi de 17,30 focos de calor/1.000 km²/ano (INPE, 2022).

Da população residente em domicílios particulares, 79,96% dispõe de água encanada proveniente de rede geral, poço, nascente ou reservatório abastecido por água das chuvas ou carro-pipa;

¹ FAPESPA. Radar de Indicadores das Regiões de Integração 2021. FAPESPA, 2021. Disponível em: https://www.fapespa.pa.gov.br/sistemas/radar2021/tabelas/3-baixo-amazonas/tabela-1-populacao-area-territorial-e-densidade-demografica-2021-ri-baixo-amazonas.htm. Acesso em: 22/03/2022.

e 29,20% possuem banheiro exclusivo (cômodo que dispõe de chuveiro ou banheira e aparelho sanitário) e água encanada (IBGE, 2010).

O indicador de coleta de lixo considera apenas a população residente em domicílios urbanos. Desta, 75,21% conta com o serviço, público ou privado, havendo casos em que o lixo é depositado em caçamba, tanque ou depósito fora do domicílio, para posterior coleta pela prestadora do serviço (IBGE, 2010).

3. CONSTRUÇÃO DO BARÔMETRO DA SUSTENTABILIDADE DE MONTE ALEGRE

3.1 Seleção e Parametrização dos Indicadores

Os indicadores foram selecionados com base em Prescott-Allen (2001) e Kronemberger *et* al. (2004), seguindo a construção dos BSs anteriores (FAPESPA, 2015; 2016; 2017), e coletados no mês de janeiro do ano corrente. A periodicidade varia de acordo com a disponibilização dos dados na fonte (Quadro 2).

Quadro 1 — Temas, indicadores, fonte e parâmetros selecionados para o Barômetro da Sustentabilidade do município de Monte Alegre.

	Unidade	Base	DMPIns	DMPPI	DMPInt	DMPPS	DMPS	Parâmetros
Mortalidade infantil (0 a 5 anos)	Mortes/ 1.000 habitantes	100	76	50	20	10	0	Baixa= [0; 20[Média= [20; 50[Alta= [50; +∞[(OMS)
Mortalidade materna	Mortes/ 100.000 nascidos vivos	800	150	50	20	10	0	Baixa= [0; 20[Média= [20; 50[Alta= [50; 150[Muito alta= [150; + ∞ [(OMS)
Número de médicos	Médicos/ 1.000 habitantes	0	0,4	0,7	1,4	2,6	5,0	≥2,7 (Ministério da Saúde)
Leitos hospitalares	Leitos/ 1.000 habitantes	0	0,6	2,0	2,5	3,0	5,0	[2,5; 3] (Ministério da Saúde)
Gravidez na infância e adolescência (mulheres até 19 anos)	%	100	10,1	5,1	3,1	1,0	0	Muito alta= [100; 10,1[Alta= [10,1; 5,1[Média= [5,1; 3,1[Baixa= [3,1; 1[Muito baixa= [1; 0]
Extrema pobreza	%	100	50,1	20,1	10,1	2,9	0	Alta= [100; 20,1[Média= [20,1; 3[Baixa= [3; 0] (ODS)
Taxa de atividade (18 anos ou mais)	%	0	20	40	60	80	100	Baixa= [0; 40[Média= [40; 60[Alta= [60; 100] (ODS)
Trabalho infantil (10 a 14 anos)	%	100	10	5	3	1	0	Muito alto= [100; 10[Alto= [10; 5[Médio= [5; 3[Baixo= [3; 1[Muito baixo= [1;

Barômetro da Sustentabilidade 2022 - DIPEA

								0]
Produto Interno Bruto	Valor (R\$ mil)	0,00	12,7	25,5	38,3	51	300	(OIT) Do menor para o maior do estado
per capita Renda	Valor	0,096	0,181	0,334	0,625	1,158	2	R\$ 624 a R\$ 1.157
per capita Analfabetismo (15 anos ou mais)	(R\$ mil) %	100	20	10	5	1	0	(PNUD) Muito alto= [100; 20[Alto= [20; 10[Médio= [10; 5[Baixo= [5; 1[Muito baixo= [1; 0] (ODS)
IDEB (séries iniciais)	Nota	0	2	4	6	8	10	Baixo= [0; 5[Médio= [5; 9[Alto= [9; 10] (ODS)
IDEB (séries finais)	Nota	0	2	4	6	8	10	Baixo= [0; 5[Médio= [5; 9[Alto= [9; 10] (ODS)
Evasão escolar no ensino fundamental	%	100	20	10	5	2	0	Muito alta= [100; 20[Alta= [20; 10[Média= [10; 5[Baixa= [5; 1[Muito baixa= [1; 0] (ODS)
Evasão escolar no ensino médio	%	100	20	10	5	2	0	Muito alta= [100; 20[Alta= [20; 10[Média= [10; 5[Baixa= [5; 1[Muito baixa= [1; 0] (ODS)
Acesso à internet	% da população	0	20	40	60	80	100	Muito alto= [100; 20[Alto= [20; 10[Médio= [10; 5[Baixo= [5; 1[Muito baixo= [1; 0] (ODS)
Taxa de roubos	Roubos/ 100 mil habitantes	4.000	330	250	170	7,9	0	Muito alta= [4000; 330[Alta= [330; 250[Média= [250; 170[Baixa= [170; 8[Muito baixa= [8; 0] (Programa Cidades Sustentáveis)
Homicídios	Homicídios/10 0 mil habitantes	300	50	20	10	5	0	Muito alto= [300; 50[Alto= [50; 20[Médio= [20; 10[Baixo= [10; 5[Muito baixo= [5; 0] (Programa Cidades Sustentáveis)
Acesso à energia elétrica	% da população em domicílios	0	70	80	90	95	100	Muito baixo= [0; 70[Baixo= [70; 80[Médio= [80; 90[Alto= [90; 95[Muito alto= [95; 100]

								(ODS)
Índice de Gini	0 a 1	1	0,8	0,5	0,4	0,2	0	Muito alto= [1; 0,8[Alto= [0,8; 0,5[Médio= [0,5; 0,4[Baixo= [0,4; 0,2[Muito baixo= [0,2; 0] (ODS)
Cadastro Ambiental Rural (CAR)	%	0	20	40	60	80	100	Baixo= [0; 40[Médio= [40; 80[Alto= [80; 100] (MMA)
Desmatament o	Km²/ano	300	160	120	80	40	0	Muito alto= [300; 160[Alto= [160; 120[Médio= [120; 80[Baixo= [80; 40[Muito baixo= [40; 0] (MMA)
População em domicílios com água encanada	% da população em domicílios	0	70	80	90	95	100	Muito baixa= [0; 70[Baixa= [70; 80[Média= [80; 90[Alta= [90; 95[Muito alta= [95; 100] (MMA)
População em domicílios com banheiro e água encanada	% da população em domicílios	0	70	80	90	95	100	Muito baixa= [0; 70[Baixa= [70; 80[Média= [80; 90[Alta= [90; 95[Muito alta= [95; 100] (MMA)
Focos de calor	Focos/1.000 km²/ano	200	40	30	20	10	0	Alto= [200; 30[Médio= [30; 10[Baixo= [10; 0] (MMA)
Coleta de lixo	% da população em domicílios	0	70	80	90	95	100	Muito baixa= [0; 70[Baixa= [70; 80[Média= [80; 90[Alta= [90; 95[Muito alta= [95; 100] (MMA)

Legenda: DMP — Desempenho Municipal Posterior; Ins — Insustentável; PI — Potencialmente Insustentável; Int — Intermediário; PS — Potencialmente Sustentável; S — Sustentável. Organização Mundial da Saúde (OMS); Objetivos de Desenvolvimento do Milênio (ODM); Organização Internacional do Trabalho (OIT); Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS); Ministério do Meio Ambiente (MMA)

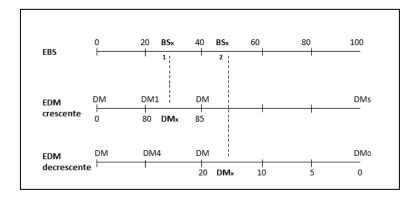
Fonte: FAPESPA, 2022.

Elaboração: FAPESPA/Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais, 2022

3.2 Construção das Escalas de Desempenho

Após a escolha dos indicadores, foram construídas as Escalas de Desempenho Municipal (EDM). A avaliação de cada indicador foi realizada à luz dos parâmetros selecionados com base em Prescott-Allen (2001) e Kronemberger *et* al. (2004), seguindo a construção dos BSs anteriores, com modificações (FAPESPA, 2015; 2016; 2017) (Figura 2). As EDMs foram divididas em setores, respeitando os parâmetros pré-selecionados.

Figura 2 — Escala de Desempenho Municipal (EDM) crescente e decrescente e Escala de Desempenho do Barômetro da Sustentabilidade (EBS).



Legenda: Parâmetros — DM, DM0, DM1, DM4, DM5; Desempenho Municipal — DM; Desempenho dos Indicadores — DMx; Valores transformados para a escala do Barômetro da Sustentabilidade — BSx. Fonte: modificado de Kronemberger *et al.* (2004).

A categorização qualitativa dos níveis de sustentabilidade dos indicadores foi obtida a partir da divisão, em cinco setores iguais, do intervalo de valores da Escala do Barômetro da Sustentabilidade, conforme apresentado no Quadro 2.

Quadro 2 – Categorização qualitativa dos níveis de sustentabilidade dos indicadores

Nível de sustentabilidade	Cor indicativa	Parâmetro	Intervalo		
Sustentável	Azul	Desejado (objetivo alcançado)	80,0000000009 – 100		
Potencialmente sustentável	Verde	Aceitável (objetivo praticamente atingido)	60,0000000009 – 80		
Intermediário	Amarelo	Neutro ou em transição	40,0000000009 – 60		
Potencialmente insustentável	Laranja	Indesejado	20,0000000009 - 40		
Insustentável	Vermelho	Inaceitável	1 - 20		

Fonte: adaptado de PRESCOTT-ALLEN (2001).

Elaboração: FAPESPA/Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais, 2020.

3.3 Cálculo e Ordenação dos Resultados

Os valores calculados para as EDMs foram transformados para valores na Escala do Barômetro da Sustentabilidade (EBS) com base em Kronemberger *et* al. (2004) (Figura 3). Posteriormente, os indicadores municipais na escala do barômetro foram agregados, hierarquicamente, por média aritmética simples, para o cálculo do nível de sustentabilidade das temáticas; estas foram agregadas para o cálculo do nível de sustentabilidade das dimensões; e, finalmente, estas foram agregadas para o cálculo do nível de sustentabilidade municipal (Quadro 3).

Figura 3 — Fórmula matemática para transformação da Escala de Desempenho Municipal (crescente ou decrescente) para a Escala do Barômetro da Sustentabilidade.

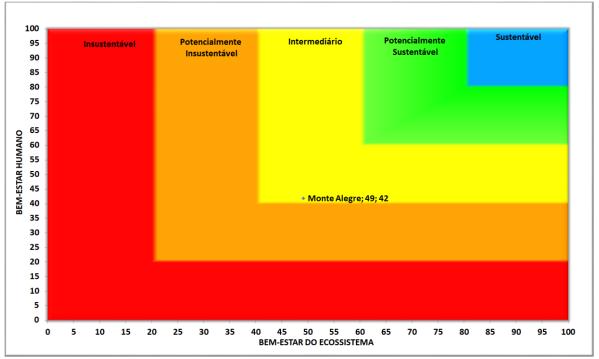
$$BS_X = \left\{ \left[\frac{(DM_A - DM_X)x(BS_A - BS_P)}{(DM_A - DM_P)} \right] x(-1) \right\} + BS_A$$

Legenda: BSA — limite anterior na escala BS do intervalo que contém x; BSP — limite posterior na escala BS do intervalo que contém x; BSx — valor transformado para a escala do Barômetro da Sustentabilidade; DMA — limite anterior na escala municipal do intervalo que contém x; DMP — limite posterior na escala municipal do intervalo que contém x; DMx — valor transformado para a escala do Barômetro da Sustentabilidade. Fonte: adaptado de Kronemberger *et* al. (2004).

3.4 Construção do Gráfico Bidimensional

Foi construído o gráfico bidimensional para o município de Monte Alegre. No eixo das ordenadas, está o BEH e, no eixo das abscissas, o BEE (Figura 4).

Figura 4 — Gráfico bidimensional do Barômetro da Sustentabilidade do município de Monte Alegre



Fonte: FAPESPA, 2022.

Elaboração: FAPESPA/Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais, 2022

Quadro 3 — Indicadores, fontes de coleta, valor real (escala do município), valor convertido para a escala do BS do município de **Monte Alegre**, nível de sustentabilidade dos indicadores com base na escala de desempenho do BS, média das temáticas, médias das dimensões, média do bem-estar municipal e nível de sustentabilidade municipal.

II u	пстраг	e nível de sustentabi	naaue mun	icipai.	_				
	Temas	Indicadores	Fonte	Valores Reais	conversão para a escala do BS BSX	Níveis de Sustentabilidade	Médias das Temáticas	Médias do BEH e BEE	Nível de sustentabili- dade municipal
		Mortalidade na infância	DATASUS 2021	16,81	66,39	P. SUSTENTÁVEL			
	Saúde e População	Mortalidade materna	DATASUS 2021	93,37	31,33	P. INSUSTENTÁVEL			
	e Pop	Número de médicos	DATASUS 2022	0,34	17,16	INSUSTENTÁVEL	33,16		
	Saúde	Leitos hospitalares	DATASUS 2022	1,58	33,98	P. INSUSTENTÁVEL			
		Gravidez na infân. e adoles.	DATASUS 2021	23,72	16,97	INSUSTENTÁVEL			
		Extrema pobreza	MDS-SAGI 2022	52,18	19,17	INSUSTENTÁVEL			
0	.	Taxa de atividade	IBGE Censo 2010	56,87	56,87	INTERMEDIÁRIO			
JMANC	Riqueza	Trabalho infantil	IBGE Censo 2010	23,26	17,05	INSUSTENTÁVEL	27,32		
TAR HI	_	PIB (per capita)	FAPESPA/IBGE 2021	10765,70	16,86	INSUSTENTÁVEL			
BEM-ESTAR HUMAN		Renda (<i>per capita</i>)	IBGE Censo 2010	231,65	26,66	P. INSUSTENTÁVEL		42	
Ī		Analfabetismo	IBGE Censo 2010	14,28	31,45	P. INSUSTENTÁVEL			
	S E	Ideb (séries iniciais)	INEP 2020	4,50	45,00	INTERMEDIÁRIO			
	0 e (Ideb (séries finais)	INEP 2020	4,00	40,00	P. INSUSTENTÁVEL			
	Conhecimento e Cultura	Evasão escolar no ens.fundamental	INEP 2021	0,40	96,00	SUSTENTÁVEL	52,18		Intermediário
	heci	Evasão escolar no ens.médio	INEP 2021	0,30	97,00	SUSTENTÁVEL			ë.
	Con	Acesso à internet	IBGE Censo 2010	3,62	3,62	INSUSTENTÁVEL			Inter
	de	Roubos	SEGUP/SIAC 2021	75,65	83,19	SUSTENTÁVEL			
	Comunidade	Homicídios	SEGUP/SIAC 2021	10,32	59,37	INTERMEDIÁRIO	62,65		
	Š	Acesso à energia elétrica	IBGE Censo 2010	82,69	45,38	INTERMEDIÁRIO			
	Equidade	Índice de Gini	IBGE Censo 2010	0,59	34,00	P. INSUSTENTÁVEL	34,00		
	Terra	Cadastro Ambiental Rural	SEMAS 2022	84,22	80,70	SUSTENTÁVEL	76,65		
₹		Des matamento	PRODES 2021	54,80	72,60	P. SUSTENTÁVEL			
SISTEN	Água	População em domicílios com água encanada	IBGE Censo 2010	79,96	39,92	P. INSUSTENTÁVEL	24,13		
BEM-ESTAR DO ECOSSISTEMA	Ą	População em domicílios com banheiro e água encanada	IBGE Censo 2010	29,20	8,34	INSUSTENTÁVEL	24,13	49	
	Ar	Focos de calor	INPE Queimadas 2022	17,30	65,40	P. SUSTENTÁVEL	65,40	49	
	Utilização de recursos naturais	Coleta de lixo	IBGE Censo 2010	75,21	30,42	P. INSUSTENTÁVEL	30,42		

Fonte: FAPESPA, 2022.

Elaboração: FAPESPA/Diretoria de Pesquisas e Estudos Ambientais, 2022.

4. A LOCALIZAÇÃO DO MUNICÍPIO DE MONTE ALEGRE NO BARÔMETRO DA SUSTENTABILIDADE

O município de Monte Alegre apresenta nível de sustentabilidade intermediário. O BEH e o BEE pontuaram 42 e 49, respectivamente (ver Figura 4).

4.1 Bem-estar Humano em Monte Alegre

Monte Alegre encontra-se no nível intermediário para o BEH. Dos indicadores disponíveis, 20,00% encontram-se no nível sustentável ou potencialmente sustentável; 2,00%, no nível intermediário; e 60,00% estão no nível insustentável ou potencialmente insustentável. No presente Barômetro da Sustentabilidade, foram usados indicadores para todas as temáticas.

O município está localizado no nível potencialmente insustentável para as temáticas *Saúde e População*, *Riqueza* e *Equidade*; no nível intermediário para *Conhecimento e Cultura*; e, no nível potencialmente sustentável, para a temática *Comunidade*.

4.2 Bem-estar do Ecossistema em Monte Alegre

Monte Alegre encontra-se no nível intermediário para o BEE. Dos indicadores disponíveis, 50,00% encontram-se no nível sustentável ou potencialmente sustentável e 50,00% situam-se no nível potencialmente insustentável ou insustentável.

As temáticas *Terra* e *Ar* localizam-se no nível sustentável ou potencialmente sustentável; e no nível potencialmente insustentável estão *Água* e *Utilização* de recursos naturais.

O conhecimento sobre a biodiversidade local é fundamental para a construção de indicadores de acompanhamento de metas e para a elaboração de estratégias de conservação e preservação da fauna e flora municipais. Assim como ocorrido em BEH, BEE possui temáticas com apenas um indicador. É necessário um esforço do poder público para a coleta de dados, visando à construção de indicadores em nível local.

5. CONCLUSÃO

Os resultados ora apresentados possuem caráter meramente informacional. A decisão sobre os melhores indicadores é de responsabilidade da sociedade em Monte Alegre, pois este estudo serve como uma oferta de instrumental para suporte ao planejamento de políticas públicas e tomadas de decisão local.

O BS 2022 é uma síntese do conhecimento sobre os indicadores disponíveis no momento da coleta dos dados nas fontes oficiais, devendo ser utilizado como marco para comparação com séries históricas. A construção anual do BS é necessária para acompanhar a localização do município no progresso rumo à sustentabilidade ao longo do tempo.

A coleta de dados no município de Monte Alegre é recomendada para o pleno acompanhamento dos indicadores na esfera municipal. O fomento de estudos e pesquisas para a região tornar-se-á necessário nesse contexto. A ausência de dados impede a parametrização e construção de escalas de desempenho. O esforço conjunto entre secretarias municipais para a coleta completa, sistemática e constante de dados, bem como análise e interpretação dos mesmos, é fundamental para tanto.

Indicadores, temáticas e dimensões em nível sustentável podem não representar a realidade local. É importante que o corpo técnico das secretarias municipais se debruce sobre os resultados para analisá-los caso a caso.

A despeito de todas estas questões, o BS é uma ferramenta simples, facilmente aplicável e de simples interpretação por todos os munícipes. Recomenda-se a revisão periódica dos dados no município de Monte Alegre para que a tomada de ação seja pactuada localmente. Com a adesão da sociedade, será possível selecionar indicadores que melhor atendam às demandas do município e contribuam para o acompanhamento de Monte Alegre no progresso rumo à sustentabilidade.

6. REFERÊNCIAS

DATASUS (Ministério da Saúde). **Estatísticas vitais - Ano 2020**. Disponível em http://www2.datasus.gov.br>. Acesso em: 04 jan. 2021. 2020.

FAPESPA (Fundação Amazônia de Ampara a Estudos e Pesquisas). **Anuário Estatístico do Pará 2019**. Governo do Pará, Belém. Disponível em: http://www.fapespa.pa.gov.br/menu/163>. Acesso em: 04 dez. 2019.

FAPESPA (Fundação Amazônia de Amparo a Estudos e Pesquisas). Governo do Estado do Pará. **Radar de Indicadores das Regiões de Integração 2020.** Belém: FAPESPA, 2020. Disponível em: http://www.fapespa.pa.gov.br/Menu/171. Acesso em: 02 set. 2021.

IBGE (INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA Disponível em: https://cidades.ibge.gov.br >.			•	-	iso demogra	áfico.
https://cidades.ibge.gov.br Acesso em: 04 j			so de	emográfico.	Disponível	em:
em: <https: cidades.ibge.gov.br="">. Acesso em:</https:>				o dos Munio	c ípios . Dispo	nível
INEP (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas : METAS . Disponível em <http: b="" ideb.inep.gov.b<=""></http:>				•	- RESULTAD	OS E
INPE (Instituto Nacional de Pesquisas <http: www.obt.inpe.br="">. Acesso em: 04 jan.</http:>	-	-	jeto	PRODES.	Disponível	em:
IPEA (Instituto de Pesquisa Econômica Aplic Wolffenbüttel. Disponível em: < <u>h</u>						
. Banco . Acesso em: 0			e qu	eimadas.	Disponível	em:

KRONEMBERGER, D. M. P.; CARVALHO, C. N.; CLEVELARIO, J. Junior. **Indicadores de sustentabilidade em pequenas bacias hidrográficas: uma aplicação do barômetro da sustentabilidade à bacia do Jurumirim (Angra dos Reis, RJ)**. Geochimica Brasiliensis (18) 2: p.86 – 98. 2004.

ONU (Organização das Nações Unidas). **Carta da Agenda 2030**. Nova Iorque: Quartel General da ONU. 2015.

PARÁ (Governo do Estado do Pará). **Decreto Estadual nº 1.066, de 19 de junho de 2008. Dispõe sobre a regionalização do Estado do Pará e dá outras providências**. Casa Civil, Belém, 2008. Disponível em: http://www.setur.pa.gov.br/sites/default/files/pdf/decreto 1066 2008.pdf. Acesso em: 02 set. 2021.

PRESCOTT-ALLEN, R. The Wellbeing of Nations: A country by country index of quality of life and the environment. Washington, IDRC/Island Press, 350 p. 2001.

PNUD (Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento). **Atlas do Desenvolvimento Humano no Brasil 1991, 2000 e 2010**. Brasília-DF: IPEA, PNUD e FJP. Disponível em: http://www.atlasbrasil.org.br>. Acesso em: 4 de ago. 2015.

SEMAS (Secretaria de Meio Ambiente e Sustentabilidade). **Programa Municípios Verdes**. Disponível em: http://www.municipiosverdes.pa.gov.br. Acessado em: 04 jan. 2021.

VAN-BELLEN, H. M. Desenvolvimento sustentável: uma descrição das principais ferramentas de avaliação. Campinas. Ambiente & Sociologia (7) 1: jan/jun. pinas. Ambiente & Sociologia, v. 7, n. 1. jan/jun. 2004.

FAPESPA (Fundação Amazônia de Amparo a Estudos e Pesquisas). Governo do Estado do Pará. **Radar de Indicadores das Regiões de Integração 2020.** Belém: FAPESPA, 2020. Disponível em: http://www.fapespa.pa.gov.br/Menu/171. Acesso em: 02 set. 2021.

AVENIDA GENTIL BITTENCOURT, 1868 SÃO BRÁS – BELÉM – PARÁ

(91) 3323-2550

www.fapespa.pa.gov.br



